

全国职业院校技能大赛（GZ062 法律实务赛项）

《案件分析与汇报》模块试题（B 卷）

一、竞赛目的

测试参赛学生运用法律知识分析和解决问题的综合能力，团队合作能力、语言表达能力。

二、竞赛方法与要求

1. 采用小组研讨加面试考核方式，考试全程封闭进行。
2. 各参赛团队集中候考，比赛过程中不得携带任何电子设备及资料，可利用赛场信息化设备进行法律检索。各参赛队依次提前 90 分钟获取案件材料，在指定场所独立完成资料分析、PPT 汇报方案制作、汇报排演等准备工作。
3. 小组讨论结束后，应形成案件分析汇报 PPT 并提交。
4. 准备时间结束后，团队全体成员按要求参加现场汇报。通过 PPT 汇报，汇报内容应包括：案件事实概括、法律关系分析、针对各方当事人提出纠纷解决建议等。评委现场评分。
5. 竞赛时间：准备 90 分钟，汇报提问 15 分钟（其中学生汇报 8 分钟-12 分钟）。
6. 计分方式：满分 150 分。专家评委现场按评分标准逐项给分。
7. 试题材料不得带离考场。

三、竞赛试题

2013 年 12 月 1 日，B 市公安局 Z 分局接到报警称发现沈**于 B 市 Z 区 园 417 号楼下死亡。B 市公安局 Z 分局于 2013 年 12 月 21 日作出《关于沈**死亡的调查结论》，认为沈**系“高坠致颅脑损伤合并创伤失血性休克死亡”，沈**死亡“不属刑事案件”。

现死者沈**配偶贾**、两人生育的两个小孩、死者父母沈父和沈母五人以原告身份将王*、刘*、陈**诉至法院提起生命权纠纷诉讼。五原告诉称：2013年8月7日，王*将位于B市Z区[REDACTED]园417楼X号房屋（以下称案涉房屋）的其中一间卧室出租给沈**。2013年12月1日凌晨3时许，沈**因被刘*、陈**恫吓受惊欲躲避至案涉房屋窗外的空调外机上时，因空调外机安装不牢靠造成脱落，致使沈**坠楼而亡。五原告认为，王*有义务保障所出租的房屋及其附属设施的安全，现王*未尽该保障义务，故亦应对沈**的死亡承担法律责任。请求法院判令刘*、陈**、王**共同赔偿五原告丧葬费、死亡赔偿金、被抚养人生活费以及精神损害抚慰金。

王*辩称：安装空调按照相关规定，安装空调符合国家相关标准，安装在空调台上并且做了固定，在安装空调上王*没有任何错误。空调安装到窗外，无论是否安装牢固，都不应是人躲避的地方，而且空调也不在沈**窗户的下方，作为一个正常的成年人应该意识到会发生什么后果，这个后果完全由沈**自己承担。因此王*不应当承担任何赔偿责任。

刘*辩称：沈**的死亡和刘*没有任何关系。第一，警方已经对本案做过调查，既排除这是刑事案件，也排除是治安案件。第二，沈**是高坠致死，刘*和他没有任何直接的身体接触，没有面对面发生任何冲突，这个高空坠落后果的发生和刘*没有任何关系，沈**和刘*只是有口头的冲突。他虽然踹门，但是门很结实，只有一个小缝，不会给沈**造成很大的心理压力，不至于躲避。第三，沈**是一个成年人，身材比刘*高大魁梧，是身体很健康的成年人，应当对自己的行为负责，他应该意识到晚上从窗户翻出去是什么后果，而且他窗户的

正下方是没有空调台和空调的，空调台和空调是装在他隔壁窗子下面，他从他的窗子跨到空调台横向距离 40 厘米，垂直距离 70 厘米，他作为成年人应该对自己行为后果承担责任。之所以会发生上述口头冲突是因为接到女朋友陈**电话说死者半夜发短信骚扰，让刘*其将其接走，刘*是 1 点左右到了屋子，在屋子里待了半个小时左右，就和他的女朋友陈**离开房屋了。

陈**辩称：自己本身是一个受害者，一个年轻小姑娘，在深更半夜别人发短信来骚扰，本身非常担心发生什么事情，所以叫男朋友刘*来把自己接走，完全符合情理、常理。陈**本身对沈**既没有见面也没有语言冲突、身体接触，后果的发生和陈**无关。

请根据最新有效法律法规进行分析并作出汇报(1. 相关新旧法律时间效力问题请忽略；2. 如本案涉及时效制度请忽略。)

相关材料附后：

材料 1：法院向公安机关调查收集的案卷材料

材料 2：原告提供的证明

材料 3：法院调查收集的暂住证及基本医疗保险存折

材料 1：法院向公安机关调查收集的案卷材料

资料涉及个人隐私
注意保密 用后销毁

B 市公安局 Z 分局于 2013 年 12 月 21 日作出《关于沈**死亡的调查结论》，认为沈**系“高坠致颅脑损伤合并创伤失血性休克死亡”，沈 x3 死亡“不属刑事案件”。

2013 年 12 月 1 日、2013 年 12 月 3 日，B 市公安局 Z 分局对王*的询问笔录。王*称其从 2012 年 5 月 7 日开始将案涉房屋隔成 4 个房间分别出租，其中一个房间出租给沈**；2013 年 12 月 1 日早上接到派出所电话，其进入涉案房屋，发现厨房门外有两只男士黑皮鞋，地上还有把菜刀，沈**的房门开了个缝，只能推开十公分左右，里面用双人床挡着；沈**房间的空调外挂机是自己找人安装的，空调外机放置在沈**房间东侧隔壁房间窗户下的平台上。

2013 年 12 月 1 日，B 市公安局 Z 分局对在案涉房屋租住的寇 x 的询问笔录。寇 x 称 2013 年 11 月 30 日晚有人在客厅吵架，有一个男子的声音和一个女子的哭声，中间还有敲击声，吵架结束后，听到了防盗门关闭的声音，当时寇 x 看手机是 4 时 44 分。

2013 年 12 月 1 日，B 市公安局 Z 分局对在涉案房屋租住的孙 x 的询问笔录。孙 x 称 2013 年 12 月 1 日凌晨听到窗外有三声异响，像是什么重物从楼上掉下来，当时还从窗口向外看了看，但是太黑，看不到东西，然后看表是 3 时 15 分，早上看到空调机箱和人都掉在了地上。

2013 年 12 月 2 日，B 市公安局 Z 分局对刘*的询问笔录。刘*称其与陈**系男女朋友关系，2013 年 12 月 1 日凌晨 1 时许，陈**给她打电话称与她同租住的一男子发短信骚扰她，刘*于凌晨 1 点半左右来到涉案房屋，刘*敲男子的门，男子刚把门开了 10 公分左右的缝，

刘*就用右脚踹门的右下方，但踹了四脚没踹开，应该是有人在里边顶着，这时陈**把刘*拉到防盗门右侧柜子边，刘*用右拳打了柜子几下，看见陈**做饭用的工具在柜子右侧放着，随手从柜子里拿起了一样东西（记不清是什么工具了）摔在地上，地上有一只黑色男皮鞋，刘*把东西摔鞋上了，摔完东西就和陈**走了，刘*在涉案房屋滞留不超过半小时；当日刘*喝了六两 56° 白酒。

2013 年 12 月 2 日，B 市公安局 Z 分局对陈**进行询问。陈**称租住在涉案房屋；2013 年 12 月 1 日 1 时 30 分许，陈**收到了沈**的微信说其喜欢陈**，陈**想叫其男朋友刘*过来陪她，就给刘*打电话，大概通话 30 分钟，过了一会儿刘*来到涉案房屋，刘*要去找沈**理论，陈**不想让刘*去，但刘*还是去了，刘*来到沈**门口让沈**出来，沈**一直不开门，刘*很生气就踹门，当时门锁应该坏了，沈**从里面顶着门，刘*没进去，刘*和陈**回房间拿了些东西后离开了，出门的时候，刘*看见地上有双黑皮鞋，认为是沈**的，就去厨房拿了菜刀在黑皮鞋上划了几下，把刀扔地上了。

2013 年 12 月 3 日，B 市公安局 Z 分局对在涉案房屋租住的李 x 的询问笔录。李 x 称 2013 年 12 月 1 日凌晨 3 点左右被客厅里嘭的一声惊醒，能听到头顶处墙外有男人说话，还能听见偶尔有女人哭声，当时是 3 时 15 分，李 x 在朋友圈发了一条微信，说其住的地方有一女的哭。

材料 2：原告提供的证明

资料涉及个人隐私
注意保密 用后销毁

2014 年 8 月 9 日，[] 村村民委员会、[] 镇人民政府出具《家庭经济困难证明》，内容如下：“兹有村民陈**，女 34 岁，系 A 省 L 市 [] 人，其家庭基本情况为：家庭共有 4 人，夫妻及两个幼小的孩子。大女儿读小学三年级，小儿上幼儿园。公公沈父 68 岁，婆婆沈母 69 岁，有残疾（有三级残疾证书）。公婆体弱多病，每年需要儿女供养，无其它经济来源，平时与儿女分开居住。家庭年收入 3200 元，家庭主要经济来源以种地为主及打工贴补家用。该家庭经济困难，其家庭经济条件在当地属贫困线以下。特此证明！”

2014 年 8 月 9 日，[] 村村民委员会、[] 镇人民政府出具《家庭证明》，内容如下：“兹有村民沈父，男，68 岁，沈母，女，69 岁，系夫妻关系，为 A 省 L 市 [] 人，其 5 名子女基本情况为：沈*1，男，42 岁，身份证号码：×××；沈**，男，39 岁，身份证号码：×××；沈*2，男，36 岁，身份证号码：×××；沈*3，女，48 岁，身份证号码：×××；沈*4，女，33 岁，身份证号码：×××。5 名子女均已各自成家，老两口年老，体弱多病，由儿女负担养老费用，无其它经济来源。特此证明！”

资料涉及个人隐私
注意保密 用后销毁

材料 3：法院调查收集的暂住证和基本医疗保险
存折

沈**暂住证上载明来本市日期为 2013 年 1 月 1 日。沈**于 2012 年 8 月起在本市交纳基本医疗保险。

《案件分析与汇报竞赛考核要点》

考核内容	考 核 要 点	分值
案件事实概括	法律关系主体（5分） 案件事实概况（15分） 证据材料分析（10分）	30
法律关系分析	案件法律关系属性（5分） 案件争议焦点（5分） 案件相关法律规定（10分） 案件法律分析（60分）	80
案件处理思路	案件分析结论（10分） 针对各方当事人提出纠纷解决建议（10分） 表达与配合： 语言表达自然流畅、声音洪亮、法律术语运用准确（5分） 团队合作默契，整体表现自然大方（4分） 运用 PPT、思维导图等手段呈现汇报内容完整清晰、逻辑性强（3分） 体现思政要素（8分）	40
合 计		150