**照护方案模块评分标准**

**赛位号：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分标准**  **一级指标** | **评分标准二级指标** | **得分** |
| 直观性  （16分） | 1.整体结构合理，层次分明，条理清晰（4分） |  |
| 2.表述专业规范（4分） |  |
| 3.表述易于工作团队沟通（4分） |  |
| 4.使用图表恰当（4分） |  |
| 功能性  （16分） | 5.对应本案例老人的照护需求（4分） |  |
| 6.体现养老服务专业发展新成果（4分） |  |
| 7.具有养老服务专业实践可行性（4分） |  |
| 8.方案内容正确（4分） |  |
| 经济性  （12分） | 9.在效率与经济上合适，被照护对象认可（3分） |  |
| 10.考虑了职业服务过程的效率（3分） |  |
| 11.提供服务的成本与服务机构基本收益关系合理可行性（3分） |  |
| 12.考虑了照护废弃物的回收处理与再利用（3分） |  |
| 服务流程和  工作过程导向（30分） | 13.工作流程和管理适合照护人员及其机构、照护对象等（6分） |  |
| 14.按照工作过程设计（6分） |  |
| 15.考虑了本任务前后及平行任务之间的相关关系（6分） |  |
| 16.反映出专业核心能力，以及自主决策与行动的能力（6分） |  |
| 17.考虑了与本专业工作范围相关人员、机构的合作（6分） |  |
| 社会接受度（16分） | 18.运用了相关法规（如老年人权益保障法、医疗保险、长期照护险、相关卫生法规等）（4分） |  |
| 19.运用了劳动保护和事故防范相关规定（4分） |  |
| 20.分析了文化、习惯、职业等与科学养老照护的相互影响（4分） |  |
| 21.考虑了降低照护环境引起感染或污染的可能性（4分） |  |
| 创新性  （10分） | 22.方案的设计思路与质量具有明显创新性（5分） |  |
| 23.表现出对本个案问题的职业敏感性（5分） |  |

**裁判员： 日期：**